



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/48392-14/2025.

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795/110)

Tárgy: szakellátási feladat ellátására
egészségügyi szolgáltatók ideiglenesen
történő kijelölése

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az L.T.D. „PRO DENTE” Egészségügyi Ellátó Betéti Társaság (székhely: 7622 Pécs, Dohány u. 7, a továbbiakban: Szolgáltató, egyedi azonosítója: 015759) **egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére tekintettel a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot** (székhely: 7623 Pécs, Rákóczi út 2. továbbiakban: PTE KK), valamint **a TAYADENT Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 7623 Pécs, Maléter P. út 44., a továbbiakban: TAYADENT Kft.) **ellátási érdekből kijelölöm a szakellátási feladat ideiglenesen, 2025. október 1. napjáig történő ellátására az alábbiak szerint:**

1. A PTE KK fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézetének 2104-1/2010. számú határozatában meghatározott ellátási területe ideiglenesen, 2025. október 1. napjáig az alábbi településekre is kiterjed:

Szentlőrinc	Dinnyeberki	Magyarlukafa	Somogyhatvan
Szigetvár	Endrőc	Merenye	Somogyviszló
Almamellék	Gerde	Molvány	Sumony
Almásskeresztúr	Gyöngyfa	Mozsgó	Szabadszentkirály
Aranyosgadány	Gyöngyösmellék	Nagydobsza	Szentdénés
Bánfa	Helesfa	Nagypeterd	Szentegát
Basal	Hetvehely	Nagyváty	Szentkatalin
Bicsérd	Hobol	Nemeske	Szentlászló
Boda	Horváthertelend	Nyugotszenterzsébet	Szörény
Boldogasszonyfa	Ibafa	Okorvölgy	Szulimán
Botykapeterd	Kacsóta	Patapoklosi	Teklafalu
Bükkösd	Katádfa	Pécsbagota	Tótszentgyörgy
Bürös	Kétújfalu	Pécsdevecser	Újpetre
Csebény	Királyegyháza	Peterd	Várad
Cserdi	Kisdobsza	Pettend	Vásárosbéc
Csertő	Kiskassa	Rózsafa	Velény
Csonkamindszent	Kistamási	Somogyapáti	Vokány
Dencsháza	Kistótfalu	Somogyhárságy	Zádor
Zók			

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

Az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaiból (30 szakorvosi óra) a PTE KK részére 30 szakorvosi órát ideiglenesen, 2025. október 1. napjáig átcsoportosítok.

2. A TAYADENT Kft. fogszabályozás szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet, ideiglenesen, 2025. október 1. napjáig az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:

Bár	Majs	Belvárdgyula	Szederkény
Dunaszekcső	Nagynyárád	Hásságy	Kisnyárád
Bezedek	Sárok	Máriakéménd	Lánycsók
Ivándárda	Sátorhely	Monyoród	
Lippó	Udvar	Olasz	

Egyidejűleg elrendelem a járóbeteg-szakellátási kapacitásokban és a hozzájuk tartozó ellátási területekben bekövetkezett változás hatósági nyilvántartáson történő átvezetését.

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg, az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területén élő lakosok ellátására, ellátási érdekből a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot kötelező NNGYK/48392-8/2025. számú határozatomat visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az *NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel*.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek és a bíróság a döntést nem változtathatja meg.

I N D O K O L Á S

Hivatalomhoz 2025. június 16-án érkezett megkeresésében Dr. Takács Péter egészségügyi államtitkár az alábbiakról tájékoztatta az NNGYK-t:

„Tájékoztatom, hogy Dr. Lovász Márta az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII.30.) Kormányrendelet 1/A. § (1) bekezdése szerint 2025. május 13-i keltezésű levelében bejelentést tett az egészségügyért felelős miniszter részére az L.T.D. Pro-Dente Bt. (székhely: 7622 Pécs,

Dohány u. 7., NEAK kód: 3831, szervezeti egység azonosító: 000008246, 02006A513, eü-i szolg. egyedi azonosító: 015759, ügyvezető : Dr. Lovász Márta) vonatkozásában az egészségügyi szakellátási kötelezettség 2025. június 30. napját követő nem teljesítésére vonatkozóan. A bejelentés alapján a fogszabályzó szakellátási kötelezettségét az L.T.D. Pro-Dente Bt. nem tudja a továbbiakban ellátni.”

Fentiekre tekintettel Államtitkár Úr az NNGYK intézkedését kérte a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) vonatkozó rendelkezései szerint:

1/A. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,

b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,

c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti.

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve az egészségügyi szakellátási feladatát nem teljesíti, ideiglenesen az állam - a (3)-(10) bekezdésben és az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - gondoskodik az egészségügyi szakellátási felelőssége alapján az adott szakellátási feladat ellátásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben

a) az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség nem teljesítését a kötelezett helyi önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti döntésén alapuló nyilatkozattal,

b) az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítését az (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében a nyilatkozattételre jogosult személy jelentheti be az egészségügyi államigazgatási szervnél, azzal, hogy a bejelentésben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének okát meg kell nevezni.

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben az egészségügyi államigazgatási szerv a folyamatos ellátás biztosítása érdekében határozattal

a) felhívja az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szervet, hogy gondoskodjon a tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételeknek legkésőbb a (11) bekezdésben meghatározott időponttól történő biztosításáról, ha a (3) bekezdés szerinti bejelentés az egészségügyi szolgáltatás végzésének feltételeként az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt tárgyi, illetve személyi feltételek hiányán alapul, vagy

b) kijelöli azt az egészségügyi szolgáltatót, amely ideiglenesen részben vagy egészben ellátja a tárgybéli szakellátási feladatokat, vagy

c) elrendeli, hogy a feladatot részben vagy egészben az átmeneti időszak alatt is az önkormányzat tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltató lássa el, ha az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség részét képező szakellátási feladatot ez az egészségügyi szolgáltató végezte a (3) bekezdés szerinti bejelentés előtt is, azzal, hogy az a)-c) pontban meghatározott egyes intézkedések egyidejűleg együtt is alkalmazhatóak.

2. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási kötelezettségének, illetve az egészségügyi szakellátási **intézményműködtetési kötelezettségének** vagy az egészségügyi szakellátási feladatának, valamint az állam a (2) bekezdés szerinti ideiglenes feladatának (a továbbiakban együtt: ellátási kötelezettség) teljesítése érdekében

a) más egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervvel vagy más fenntartóval az ellátási kötelezettség teljesítéséről megállapodást, vagy

b) egészségügyi ellátási szerződést köthet.

(2) A megállapodás vagy az egészségügyi ellátási szerződés megkötése az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 1/A. § (1) bekezdés szerinti ellátási kötelezettségét és felelősségét - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - nem érinti. **A megállapodás, illetve az egészségügyi ellátási szerződés megszűnése esetén az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv a szerződés tárgyát képező feladat - saját fenntartásában lévő szolgáltatójával vagy az (1) bekezdésben meghatározott módon történő - ellátásáról haladéktalanul köteles gondoskodni.**

Az Eftv. vhr. 1/A. § (1)-(3) és (6) bekezdése értelmében:

1/A. § (1) A Tv. 1/A. § (2) bekezdése szerinti esetben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítéséről szóló - a Tv. 1/A. § (3) bekezdése szerinti - bejelentést (a továbbiakban: bejelentés) az egészségügyért felelős miniszter részére kell megküldeni, melyben - a Tv. 1/A. § (3) bekezdésében foglaltakon túl - meg kell jelölni a kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének kezdő időpontját azzal, hogy azt a bejelentés lehetőség szerint legalább 15 nappal meg kell hogy előzze.

(2) Az egészségügyért felelős miniszter a bejelentést követően haladéktalanul tájékoztatja ennek tényéről az országos tisztifőorvost, a NEAK-ot és az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

(3) Az országos tisztifőorvos

a) ha a bejelentés legalább 15 nappal megelőzi a nem teljesítésnek a bejelentésben megjelölt kezdő időpontját, a bejelentést követően 8 napon belül,

b) az a) pont alá nem tartozó esetben haladéktalanul

megteszi a Tv. 1/A. § (4) és (5) bekezdésében meghatározottak közül a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges intézkedéseket, és ha ezek miatt szükséges, hivatalból rendelkezik a Tv. 7. § (11) bekezdése szerinti kapacitásátcsoportosításról, valamint hivatalból módosítja az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területét és működési engedélyét.

(6) A NEAK a határozat és a működési engedély szükséges módosításának kézhezvételét követően a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben 5 napon belül, a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben haladéktalanul gondoskodik az érintett egészségügyi szolgáltatók finanszírozási szerződésének - a Tv. 1/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történő - módosításáról, illetve új finanszírozási szerződés megkötéséről.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNGYK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult egészségügyi szolgáltató ideiglenesen, részben vagy egészben történő kijelölésére, továbbá – amennyiben ez szükséges – az érintett kapacitások átcsoportosítására, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató ellátási területének módosítására. Az eljárás megindításáról **Szolgáltatót, valamint az ügyben érintett további ügyfeleket** az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján **az NNGYK/48392-2/2025. számú végzéssel értesítettem**, az Ákr. 104. § (4) bekezdés szerinti tartalommal.

Az ügyféli kör meghatározása során az alábbiakat vettem figyelembe:

Az Eftv. tárgyi hatálya az alábbiak szerint kizárólag a járó-és fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokra terjed ki.

Eftv. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

E törvény hatálya

a) az egészségügyi közszolgáltatások közül a járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátásokra (a továbbiakban együtt: egészségügyi szakellátás),
terjed ki.

Fentiek alapján a Dél-dunántúli térségben járóbeteg-szakellátási kapacitásokkal rendelkező egészségügyi szolgáltatók körét vettem alapul lehetséges ügyféli körként, azonban tekintettel arra, hogy az ellátás folyamatosságához elsődleges érdek fűződik, ezen szolgáltatók közül az adott szakmában működési engedéllyel rendelkező szolgáltatókat vontam be ügyfélként, tekintettel arra, hogy az ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek a kijelölt szolgáltatónál a kijelölés kezdő időpontjától biztosítottak kell hogy legyenek.

Jelen eljárás megindításának időpontjában folyamatban volt hivatalom előtt az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. és a TAYADENT Kft. közötti, fogszabályozás szakmát érintő kapacitás- átcsoportosításra irányuló eljárás, így az ügyféli körbe a TAYADENT Kft-t is bevontam.

Jelen eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 14. § (14) bekezdése 2016. december 31. napjáig ekként rendelkezett:

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XL. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 5/A. § (8) bekezdés e) pontja szerinti adatokat a 2013. május 1-jén érvényes szerződések, illetve megállapodások tekintetében az azok alapján feladatot átadó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 2013. május 1. és 2013. július 15. között megküldi a kapacitás-nyilvántartást vezető egészségügyi államigazgatási szerv részére. A beérkezett és a rendelkezésére álló adatok alapján a kapacitás-nyilvántartást vezető szerv 2013. augusztus 31-éig módosítja a kapacitás-nyilvántartást az 5/A. § (8) bekezdése alapján azzal, hogy **eltérő adat hiányában egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként annak az egészségügyi szolgáltatónak a fenntartóját kell megnevezni, amelyik szolgáltatóhoz az adott kapacitás a kapacitás-nyilvántartás szerint 2013. augusztus 31-én tartozik.** A kapacitás-nyilvántartásnak 2013. szeptember 1-jétől kell megfelelnie a Módtv. által megállapított 5/A. § (8) bekezdésének. **2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog a kapacitás-nyilvántartásban az adott kapacitás tekintetében egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként megnevezett szervet illeti meg.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdése szerint:

A jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – **a hatálya alatt**

a) **keletkezett tényekre és jogviszonyokra**, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Tekintettel arra, hogy a fenti jogvesztő határidőig jogelődömhöz, az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz az érintett járóbeteg-szakellátási kapacitások vonatkozásában nem érkezett sem

szakellátási feladat ellátására irányuló megállapodás, sem egészségügyi ellátási szerződés, 2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog az L.T.D. „PRO DENTE” Bt-t illeti meg.

Az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. és a TAYADENT Kft. közötti kapacitás- átcsoportosításra irányuló eljárás eredményeként, az NNGYK/47189-5/2025. számú határozattal, szolgáltatók közötti kapacitás- átcsoportosítást engedélyeztem az alábbiak szerint:

Szolgáltató	szakmakód, szakma	Lekötött kapacitás	Átcsoportosítani kívánt kapacitás	Átcsoportosítást követő kapacitás mennyiség
L.T.D. „PRO DENTE” Bt.	1302, fogszabályozás	38 szakorvosi óra/hét	-8 szakorvosi óra/hét	30 szakorvosi óra/hét
TAYADENT Kft.	1302, fogszabályozás	0 szakorvosi óra/hét	+8 szakorvosi óra/hét	8 szakorvosi óra/hét

Fenti kapacitás- átcsoportosítás eredményeként az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitása heti 30 szakorvosi órára módosult, melyhez tartozó ellátási területe a rendelkező rész szerinti településekre terjed ki.

Az érintett szolgáltatók, valamint a szakmával érintett székhelyük/telephelyük az alábbi:

Szolgáltató neve	Járóbeteg-szakellátási kapacitás (szakorvosi óra/hét)	fogszabályozás szakmával érintett székhely/ telephely
Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ	89	7624 Pécs, Tüzér u. 1.
Tolna Vármegyei Balassa János Kórház	45	7100 Szekszárd, Béri Balogh Á. u. 5-7.
SPLENDOR Bt.	30	7030 Paks, Tolnai út 13.
Dr. Fekete Lászlóné Dr. Herczeg Olga	60	7400 Kaposvár, Pázmány Péter u. 15.
FREE DENTAL Bt.	35	7400 Kaposvár, Teleki u. 16-18.
KÉRI-ORTHO Kft.	37	7624 Pécs, Barbakán tér 3.
A A-DENT Bt.	57	7300 Komló, Berek u. 10/A
		7720 Pécsvárad, Dózsa Gy. u. 3.
L.T.D. „PRO DENTE” Bt.	30	7623 Pécs, Kandó Kálmán u. 2.
		7900 Szigetvár, József Attila u. 69.
DR. SCHÄRTL MÁRIA Kft.	38	7627 Pécs, Dózsa Gy. u. 33.
		7815 Harkány, Körösi Cs. S. u. 43.
TAYADENT Bt.	8	7633 Pécs, Körösi Csoma Sándor u. 1.

Jelen eljárás keretében az ügyfélként bevont egészségügyi szolgáltatókat az Ákr. 63 §-a alapján az alábbi kérdések vonatkozásában nyilatkozattételre hívtam fel:

1. Vállalni tudja-e ideiglenesen, 2025. július 1. napjától 3 hónap időtartamra az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. fogszabályozás (szakmakód: 1302) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó, I. pontban feltüntetett ellátási területhez tartozó lakosok ellátását?
2. Amennyiben igen, a fentiek szerint megnövekedett ellátási terület ellátását a meglévő kapacitásai terhére biztosítani tudná-e a továbbiakban is vagy kapacitásnövelést tartana indokoltnak?
3. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, milyen mértékűt?
4. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, kérem szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy az ehhez szükséges személyi és tárgyi minimumfeltételeket biztosítani tudja-e.
5. Amennyiben vállalna az I. pontban feltüntetett területhez tartozó lakosok részben vagy egészben történő ideiglenes ellátását, szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy az ellátást milyen helyszínen tudná biztosítani.

Fenti felhívásra az alábbi szolgáltatók nemleges nyilatkozatot tettek:

- Tolna Vármegyei Balassa János Kórház
- Free-Dental Bt.

A PTE KK nyilatkozatában foglaltak szerint vállalta a rendelkező rész 1. pontjában feltüntetett települések lakosainak ellátását, melyhez 30 szakorvosi óra átcsoportosítását tartja indokoltnak. Nyilatkozott továbbá arról, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges feltételekkel rendelkeznek.

A TAYADENT Kft. nyilatkozatában foglaltak szerint vállalta a rendelkező rész 2. pontjában feltüntetett települések lakosainak ellátását, melyhez 8 szakorvosi óra átcsoportosítását tartja indokoltnak. Nyilatkozott továbbá arról, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges feltételekkel rendelkeznek.

Az eljárásba bevont további ügyfelek nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Az érintett települések lakosai részére történő folyamatos ellátás biztosítását szem előtt tartva, valamint figyelembe véve, hogy az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. az érintett tevékenységet pécsi telephelyén végezte, megállapítottam, hogy a pécsi telephelyen tevékenységet végző szolgáltatók tudják legideálisabban biztosítani a szükséges ellátást a rendelkező rész szerinti települések lakosai részére.

Fentiekre tekintettel, a tényállás teljes körű tisztázása érdekében az NNGYK/48392-7/2025. számú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (NEAK) az érintett szolgáltatók betegforgalmai adatainak tükrében történő vélemény adása céljából, valamint a tekintetben, hogy egyetért-e a hivatalom által indokoltnak tartott – rendelkező részben foglaltak szerinti – települések PTE KK, illetve a TAYADENT Kft. közötti felosztásával.

Tekintettel arra, hogy L.T.D. „PRO DENTE” Bt. nyilatkozata szerint 2025. július 1. napjától nem tud eleget tenni szakellátási kötelezettségének, azonban jelen eljárás ezen időpontig nem zárult le, az NNGYK/48392-8/2025. számú határozatommal a PTE KK-t ellátási érdekből kijelöltem Szolgáltató fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó települések lakosainak ellátására.

A NEAK a hatóságomhoz érkezett átirataiban az alábbi véleményt adta:

- Ellátási és Koordinációs Főosztály II. – Szekszárd:
„Az L.T.D. „Pro-Dente” Bt. és a TAYADENT Kft. között – jelen eljárást megelőzően indult eljárásban – az NNGYK 8 szakorvosi órát érintő kapacitásátcsoportosítást engedélyezett, így a TAYADENT Kft. által igényelt 8 szakorvosi óra/hét kapacitás Szolgáltatónál már rendelkezésre áll az érintett ellátási terület lakosainak ellátásához. Egyetértünk azzal, hogy az L.T.D. „Pro-Dente” Bt. kapacitás- átcsoportosítást követő, 30 szakorvosi óra/hét kapacitása a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központhoz kerüljön átadásra.”
- Ellátási és Koordinációs Főosztály II. – Pécs:
„Egyetértünk azzal, hogy az L.T.D. „Pro-Dente” Egészségügyi Ellátó Bt. fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének az Önök javaslatának megfelelően kerüljön szétosztásra a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ és a TAYADENT Kft. között.”
- Ellátási és Koordinációs Főosztály II. – Kaposvár:
„Az elérhetőségi szabályokat, az ügyben érintett ügyfelek nyilatkozatát figyelembe véve egyetértünk azzal, hogy az L.T.D. „Pro-Dente” Egészségügyi Ellátó Bt. fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének az Önök javaslatának megfelelően kerüljön szétosztásra a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ és a TAYADENT Kft. között.”

A NEAK-vélemény beérkezését követően az Ákr. 76. §-a alapján az NNGYK/48392-12/2025. számú végzésemmel 2025. július 23-án értesítettem az ügyfeleket arról, hogy hatóságom jelen eljárás keretében bizonyítási eljárást folytatott le, egyúttal tájékoztattam az ügyfeleket, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve a végzés közlését követő öt napon belül jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Jelen eljárás keretében az alábbiak kerültek megállapításra:

A Dél-dunántúli térségben fogszabályozás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közül- figyelembe véve az egyes szolgáltatók által tett nyilatkozatokat is – a Baranya vármegyében tevékenységet végző szolgáltatók kijelölése tekinthető ideálisnak az érintett települések lakosai számára elérhetőség szempontjából.

A Baranya vármegyei szolgáltatók közül a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ, valamint a TAYADENT Kft. nyilatkozott arról, hogy vállalni tudja az érintett települések lakosainak ellátását pluszkapacitás biztosításával, egymás között elosztva.

A NEAK a hivatalom által is indokoltnak tartott- rendelkező rész szerinti- ellátási terület megosztásával egyetértett, ezért az érintett szolgáltatók között a kapacitásokat és ellátási területet a rendelkező részben foglaltak szerint osztottam meg.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett szolgáltatók pécsi telephelyükön nyújtják az érintett szakmát, az elérhetőség vizsgálatától eltekintettem.

Fentiekre tekintettel az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. ellátási területéhez tartozó települések ellátására a határozatom rendelkező része szerint a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot, valamint a TAYADENT Kft-t jelöltem ki ideiglenesen, egyúttal rendelkezve az érintett szolgáltatók ellátási területének ideiglenes módosításáról.

Előzőek miatt megállapítottam, hogy az érintett települések lakosainak ellátására az L.T.D. „PRO DENTE” Bt. helyett ellátási érdekből a PTE KK-t kijelölő NNGYK/48392-8/2025. számú határozatom okafogottá vált, így egyúttal rendelkeztem annak visszavonásáról.

Az ideiglenes kapacitásátcsoportosítás tekintetében figyelembe vettem szolgáltatók nyilatkozatát, valamint azt, hogy a TAYADENT Kft. az érintett települések lakosainak ellátásához igényelt 8 szakorvosi óra/hét kapacitás jelen eljárás megindítását követően- külön eljárás keretében- részére átcsoportosításra került.

Tájékoztatom az érintett Szolgáltatókat, hogy a jelen határozatomban foglaltak következtében a működési engedély módosítására– az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet 15/A. § (1) bekezdése értelmében kérelemre kerül sor.

Jelen határozatomat az Eftv. 1/A.§ (4) bekezdésében, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ea) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető

Kapják:

1. L.T.D. „PRO-DENTE” Bt. e-mail: marta.lovasz@gmail.com
cégkapu azonosító: 20069476
2. [Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ](#) email: kk.elnoki.hivatal@pte.hu
KRID azonosító: 641936355
3. DR. SCHARTL MÁRIA KFT. e-mail: schartl@t-online.hu
cégkapu azonosító: 13830216
4. A-A-DENT Kft. e-mail: aadentkft@gmail.com
cégkapu azonosító: 11562366
5. KÉRI-ORTHO Kft. e-mail: dr.keri.agnes@gmail.com
cégkapu azonosító: 14716454
6. Tolna Vármegyei Balassa János Kórház e-mail: foigazgato@tmkorhaz.hu
KRID azonosító: 269650737
7. SPLENDOR Kft. e-mail: ifjdrcsuta@gmail.com
cégkapu azonosító: 32420957
8. FREE-DENTAL Bt. e-mail: lisziagi63@freemail.hu
cégkapu azonosító: 20225920
9. [Herczeg Fogászat Egészségügyi Szolgáltató Kft](#) – e-mail: info@herczegfogaszat.hu
cégkapu azonosító: 32586569,
10. TAYADENT Kft. – e-mail: tayadentkft@gmail.com
cégkapu azonosító: 25137895
11. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő e-mail: finat.baranya@neak.gov.hu,
finat.tolna@neak.gov.hu, finat.somogy@neak.gov.hu
KRID azonosító: 126411358OEP BAR
12. Országos Kórházi Főigazgatóság e-mail: foigh1@okfo.gov.hu
KRID azonosító: 662563378
13. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály e-mail:
nepegeszsegugy@baranya.gov.hu
KRID azonosító: 508908736
14. irattár